



KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor Krajský stavební úřad

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

tel.: +420 585 508 111

datová schránka: qiabfmf

e-mail: posta@olkraj.cz

www.olkraj.cz

Č. j.:

KUOK 107858/2026

Sp. zn.:

KÚOK/61314/2026/OKSÚ/9435

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení:

Mgr. Kristýna Grobelná

tel: 585 508 315, e-mail: k.grobelna@olkraj.cz

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:

Ing. Robert Černocký, Ph.D., vedoucí odboru

Olomouc, 16.09.2026

ROZHODNUTÍ

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru Krajského stavebního úřadu, oddělení dopravních a energetických staveb (dále jen „odbor KSÚ“), bylo Městským úřadem Velká Bystřice, odborem stavební úřad (dále jen „Stavební úřad Velká Bystřice“) předloženo odvolání Vojtěcha Culka, bytem Bukovany 14, 779 00 Olomouc (dále jen „odvolatel“), proti rozhodnutí Stavebního úřadu Velká Bystřice ze dne 03.02.2026, č. j. MUVB/2026/183, vydanému v řízení vedeném pod sp. zn. MUVB/2025/312/SÚ, kterým bylo rozhodnuto o dělení pozemků parc. č. 1183, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1217, 1225, 1228, 1229, 1232, 1233, 1236, 1238, 1241, 1242, 1245, 1246 a 1249, vše v katastrálním území Bukovany u Olomouce.

Odbor KSÚ jako příslušný odvolací orgán dle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal napadené rozhodnutí v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu a na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

odvolání Vojtěcha Culka, bytem Bukovany 14, 779 00 Olomouc, podané proti rozhodnutí Stavebního úřadu Velká Bystřice ze dne 03.02.2026, č. j. MUVB/2026/183, se v souladu s § 90 odst. 5 správního řádu

z a m í t á

odvoláním napadené shora citované rozhodnutí Stavebního úřadu Velká Bystřice

s e p o t v r z u j e .

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

1. Obec Bukovany, IČO: 00576263, Bukovany 57, 779 00 Olomouc

Odůvodnění

Odbor KSÚ zjistil z předloženého správního spisu tyto skutečnosti.

Dne 24.11.2025 podala Obec Bukovany ke Stavebnímu úřadu Velká Bystřice žádost o povolení dělení nebo scelení pozemků, parc. č. 1183, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1217, 1225, 1228, 1229, 1232, 1233, 1236, 1238, 1241, 1242, 1245, 1246 a 1249, vše v katastrálním území Bukovany u Olomouce, č.j. MUVB/2025/2325 za účelem vybudování cyklostezky.

Vyrozumění o zahájení řízení o povolení dělení výše uvedených pozemků bylo vypraveno dne 10.12.2025, přičemž účastníci byli informováni, že dne 22.01.2026 se bude ve věci konat veřejné ústní jednání a byla jim stanovena lhůta pro uplatnění námitek.

Námítky proti dělení pozemků podali:

Jana Zounová, která vyjádřila nesouhlas s dělením pozemků. Jako důvod uvedla, že „*nevidí důvod prodávat ornou půdu za účelem vybudování cyklostezky*“ a také, že cyklostezka lze vybudovat jinde. Dále podali námítky Petr a Ludmila Zbořilovi, kteří jako důvod uvedli, že vybudování cyklostezky znemožní přímý přístup na pozemek z veřejné cesty a v projektu není řešena únosnost navrhované cyklostezky tak, aby bylo možno přes ni přejíždět těžkou technikou.

Během ústního jednání pak podali námítky Vojtěch Culek a jím zastoupený Ivo Cenkl, kteří namítali, že dělením pozemku bude znemožněn přímý přístup na jeho pozemek a tím dojde k jeho znehodnocení. K této námitce se připojili Petr Zbořil a Ladislav Baláž.

Dne 03.02.2026 vydal Stavební úřad Velká Bystřice rozhodnutí o dělení pozemků č.j. MUVB/2026/183, kterým bylo dělení výše uvedených pozemků povoleno. S námítkami účastníků se Stavební úřad Velká Bystřice vypořádal tak, že pozemky určené k dělení jsou takto jednou navrženy k oddělení k vybudování veřejně prospěšné stavby podle platného územního plánu obce, tedy rozhodnutí o povolení dělení pozemků podle § 216 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“) nevyžaduje doložení souhlasu vlastníka. V zamezení přístupu na dělené pozemky se potom vyjádřil tak, že tyto pozemky nemají napojený přístup z veřejné komunikace ani v současnosti a podle § 140 stavebního zákona je toto napojení ke kapacitně vyhovující komunikaci vyžadováno pouze u stavebních pozemků, zatímco v tomto případě se jedná o ornou půdu. V souladu s § 52 jsou dále účastníci povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Účastníci však na podporu svých námitek žádné důkazy (např. znalecké posudky na snížení ceny pozemků) nedodali.

Dne 18.02.2026 podal proti výše uvedenému rozhodnutí odvolání Vojtěch Culek, který namítá, že stavba by měla být situována na takové místo, které je již dnes užíváno pěšimi i cyklisty. K tomu navrhuje alternativní trasu přes lokalitu Deštník. Má za to, že alternativní trasa by znamenala menší zásah do okolní krajiny a znamenala by jednodušší postup, neboť by obec jednala s menším počtem vlastníků soukromých pozemků. Dále namítá, že obec Bukovany neprokázala veřejný zájem na vybudování příslušné cyklostezky v zamýšlené lokalitě.

Přípisem ze dne 05.03.2026 pod č.j. MUVB/2025/252 byli o podaném odvolání vyrozuměni ostatní účastníci. Dne 24.03.2026 se vyjádřila Jana Zounová, která souhlasí s odvoláním Vojtěcha Culka. Ve svém podání uvedla totožné námítky a neuvedla žádné nové skutečnosti.

Odbor KSÚ jako první posoudil, zda byly splněny formální podmínky řízení a zjistil, že rozhodnutí Stavebního úřadu Velká Bystřice Sp. zn. MUVB/2025/312/Sú, č.j. MUVB/2026/183, ze dne 03.02.2026 nebylo řádně doručeno všem účastníkům řízení v souladu s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona a § 144 odst. 1 zákona č. 500/2004 správního řádu.

Podle ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona platí, že v řízení s velkým počtem účastníků se vyrozumění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c)

jednotlivě. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí ve vyrozumění o zahájení řízení. Podle ust. § 144 odst. 1 správního řádu se řízením s velkým počtem účastníků rozumí řízení s více než 30 účastníky, nestanoví-li zvláštní zákon jinak; podle ust. § 144 odst. 2 správního řádu lze účastníky v řízení s velkým počtem účastníků o zahájení řízení uvědomit veřejnou vyhláškou. Řízení je zahájeno uplynutím lhůty stanovené ve veřejné vyhlášce; lhůta nesmí být kratší než 15 dnů ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Výše uvedené rozhodnutí, kterým bylo účastníkům řízení oznámeno rozhodnutí, bylo účastníkům podle ust. § 182 písm. c), d), e) stavebního zákona doručováno v souladu s ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona veřejnou vyhláškou vyvěšením na úředních deskách Stavebního úřadu Velká Bystřice a obce Bukovany. Podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede vyvěšením písemnosti na úřední desce, přičemž patnáctý den po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou. Z uvedeného je zřejmé, že doba 15 dnů začíná běžet ode dne následujícího po dni vyvěšení, neboť ke splnění zákonné doby pro vyvěšení je třeba, aby doručovaná písemnost byla vyvěšena na úřední desce od 00.00 hodin prvního dne vyvěšení do 24.00 hodin patnáctého dne vyvěšení. Proto je třeba lhůtu počítat ode dne následujícího po dni vyvěšení a písemnost sejmout nejdříve následujícího dne po 15. dni vyvěšení. V daném případě bylo rozhodnutí vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Velká Bystřice, která je doručujícím orgánem dne 03.02.2026 a sejmuto dne 18.02.2026. Nebylo tedy vyvěšeno po dobu 15 dnů, a tudíž nebylo řádně doručeno účastníkům řízení, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou.

Proto odbor KSÚ vrátil spis dne 22.04.2026 Stavebnímu úřadu Velká Bystřice k odstranění zjištěného nedostatku, a to k řádnému doručení rozhodnutí. Dne 12.06.2026 zaslal Stavební úřad Velká Bystřice spis zpět s vyznačeným vyvěšením předmětného rozhodnutí na úřední desce řádně ode dne 06.05.2026 do 22.05.2026, čímž byl uvedený nedostatek odstraněn.

Odbor KSÚ v souladu s § 81 a násl. správního řádu dále přezkoumal odvolání jak po formální, tak po obsahové stránce. V první řadě se Odbor KSÚ zabýval otázkou zákonných požadavků a náležitostí odvolání, tj. zejména zkoumal to, zda bylo podané odvolání v souladu s § 37 odst. 2 a § 82 správního řádu. Z podaného odvolání tak musí být patrné, kdo jej činí, jaké věci se týká a co odvolatel navrhuje. Zároveň musí odvolání obsahovat údaje o tom, proti jakému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí, popř. řízení, které vydání napadenému rozhodnutí předcházelo. Odvolání směřující jen proti odůvodnění je nepřípustné. Po přezkumu formální stránky odvolání KSÚ zkonstatoval, že zákonné požadavky na formu odvolání stanovené v § 37 odst. 2 a § 82 správního řádu jsou u odvolání splněny.

K tomu, aby bylo možné odvolání přezkoumat i po stránce obsahové, však přistupují další dvě zákonné podmínky dle § 81 a 83 správního řádu, při jejichž absenci není přezkum odvoláním napadeného rozhodnutí v rámci odvolacího řízení možný. Konkrétně jde o podmínku, která stanoví, že odvolání musí být podáno v zákonné odvolací lhůtě a osobami k tomu oprávněnými. Zmíněné podmínky musí být splněny kumulativně, tj. absence jen jedné z těchto podmínek má za následek opožděnost nebo nepřípustnost odvolání, a tudíž nemožnost napadené rozhodnutí v rámci odvolacího řízení přezkoumat. Požadavek na osobu odvolatele uvedený v § 81 odst. 1 správního řádu omezuje možnost podat odvolání pouze na účastníky správního řízení. V posuzovaném případě pak platí, že proti rozhodnutí může podat odvolání pouze účastník řízení, kterému bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolatel je s ohledem na § 182 písm. c) jako vlastník pozemku, na kterém má být záměr uskutečněn, účastníkem řízení a je tak oprávněn podat odvolání.

Druhá zákonná podmínka stanoví povinnost odvolatele podat odvolání včas, a to do uplynutí zákonné lhůty pro podání odvolání, která činí v souladu s § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů. Tato lhůta začíná běžet ode dne oznámení rozhodnutí.

V průběhu odvolacího řízení bylo zjištěno, že napadené rozhodnutí nebylo účastníkům řízení, kterým se doručovalo veřejnou vyhláškou, doručeno řádně. Z tohoto důvodu bylo rozhodnutí

opětovně doručováno veřejnou vyhláškou. Řádně doručeno bylo dne 21.05.2026 a odvolací lhůta tak počala běžet dne 22.05.2026.

Odvolatel podal odvolání dne 18.02.2026, tedy před oznámením rozhodnutí. V souladu s § 83 odst. 1 správního řádu se takové odvolání považuje za podané v první den odvolací lhůty, tj. dne 22.05.2026. Odbor KSÚ proto dospěl k závěru, že odvolání bylo podáno včas a osobou k tomu oprávněnou.

Přezkoumávání napadeného rozhodnutí v odvolacím řízení je upraveno § 81 a násl. správního řádu, pokud zvláštní zákon nestanoví jiný postup. Pokud správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, toto sám nezruší nebo nezmění, předá spis k přezkoumání napadeného rozhodnutí odvolacímu správnímu orgánu, kterým je nejbližší nadřízený správní orgán.

V odvolacím řízení se přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí se, v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu, přezkoumává výhradně v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popř. na jeho správnost, se nepřihlíží.

Podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání, nebo též napadené rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, jež mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

K podanému odvolání odbor KSÚ přezkoumal napadené rozhodnutí dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu a ze správního spisu orgánu I. stupně zjistil následně uváděné skutečnosti, které považuje pro posouzení věci za rozhodné.

Předmětem přezkumu v dané věci je posouzení, zda Stavební úřad Velká Bystřice postupoval v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a správního řádu, pokud rozhodnutím ze dne 03.02.2026, č. j. MUVB/2026/183, rozhodl o dělení pozemků. Odbor KSÚ proto přezkoumal zákonnost napadeného rozhodnutí a soulad řízení, které jeho vydání předcházelo, s příslušnými právními předpisy.

Dělené pozemky parc. č. 1183, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1217, 1225, 1228, 1229, 1232, 1233, 1236, 1238, 1241, 1242, 1245, 1246 a 1249 v katastrálním území Bukovany u Olomouce jsou podle platného Územního plánu Bukovany, který nabyl účinnosti dne 25.09.2020, zčásti dotčeny plochou dopravní infrastruktury určenou pro umístění cyklostezky. Oddělované části pozemků se nacházejí v zastavitelné ploše vymezené územním plánem pro realizaci této dopravní infrastruktury. Současně se jedná o plochu, pro kterou územní plán vymezuje veřejně prospěšnou stavbu a koridor s možností vyvlastnění.

Odbor KSÚ přezkoumal soulad navrženého dělení pozemků s platnou územně plánovací dokumentací a dospěl k závěru, že navržené oddělení částí pozemků směřuje k realizaci záměru předpokládaného územním plánem. Respektuje přitom vymezení ploch dopravní infrastruktury a podmínky jejich využití. Z obsahu spisu nevyplývá, že by navržené dělení bylo v rozporu s funkčním využitím území nebo bránilo realizaci veřejně prospěšné stavby cyklostezky. Odbor KSÚ proto uzavírá, že navržené dělení pozemků je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Bukovany.

Na základě výše uvedených skutečností dospěl odbor KSÚ k závěru, že Stavební úřad Velká Bystřice zjistil stav věci v rozsahu nezbytném pro vydání rozhodnutí a napadeným rozhodnutím ze dne 03.02.2026, č. j. MUVB/2026/183, pod sp. zn. MUVB/2025/312/SÚ, rozhodl o dělení pozemků v katastrálním území Bukovany u Olomouce v souladu se stavebním zákonem i souvisejícími právními předpisy.

Odbor KSÚ posoudil obsah odvolání a dospěl k závěru, že námitky odvolatele nesměřují proti samotnému dělení pozemků ani proti postupu Stavebního úřadu Velká Bystřice v řízení o povolení dělení pozemků, ale ve své podstatě zpochybňují trasování cyklostezky a existenci veřejného zájmu na její realizaci.

Územní plán obce Bukovany, který nabyl účinnosti dne 25.09.2020, byl pořizován podle tehdy účinného zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“). Podle § 43 odst. 1 starého stavebního zákona územní plán mimo jiné stanoví koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje plochy a koridory a vymezuje veřejně prospěšné stavby. Současně podle § 52 odst. 2 starého stavebního zákona mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšné stavby uplatnit proti návrhu územního plánu námitky, o nichž bylo rozhodováno postupem podle § 53 odst. 1 tohoto zákona.

V rámci procesu pořizování Územního plánu Bukovany tak měli vlastníci dotčených pozemků i další oprávněné osoby možnost uplatňovat námitky a připomínky k navrhovanému řešení území, včetně vedení trasy cyklostezky, vymezení koridoru dopravní infrastruktury i otázky veřejného zájmu na realizaci této stavby. Námitky směřující proti trase cyklostezky, proti jejímu vedení jinou lokalitou, proti vymezení koridoru dopravní infrastruktury nebo proti vymezení veřejně prospěšné stavby bylo proto možné a nutné uplatnit již v procesu pořizování územně plánovací dokumentace.

Odvolatel namítá, že cyklostezka měla být vedena jinou trasou, konkrétně přes lokalitu Deštník, případně v místech již využívaných pěšími a cyklisty, a dále namítá, že obec Bukovany neprokázala veřejný zájem na její realizaci. Odbor KSÚ však konstatuje, že umístění cyklostezky v území ani posuzování existence veřejného zájmu na její realizaci nejsou předmětem řízení o povolení dělení pozemků.

Řízení o povolení dělení pozemků není řízením o změně ani přezkumu územního plánu. Správní orgány jsou platnou územně plánovací dokumentací vázány a nejsou oprávněny v tomto řízení přezkoumávat správnost přijatého řešení, posuzovat vhodnost zvolené trasy ani nahrazovat řešení přijaté v platné územně plánovací dokumentaci jinou variantou.

Z obsahu správního spisu vyplývá, že oddělované části pozemků se nacházejí v koridoru dopravní infrastruktury určeném účinným Územním plánem Bukovany pro realizaci cyklostezky a navrhované dělení toto vymezení respektuje. Současně územní plán vymezuje předmětnou cyklostezku jako veřejně prospěšnou stavbu. Veřejný zájem na její realizaci byl posouzen a promítnut do platné územně plánovací dokumentace, která představuje výsledek posouzení veřejných a soukromých zájmů provedeného v procesu územního plánování.

Samotná skutečnost, že se odvolatel neztotožňuje s řešením přijatým v Územním plánu Bukovany, nemůže vést k tomu, aby byly závěry přijaté při pořizování územně plánovací dokumentace v řízení o dělení pozemků znovu přezkoumávány. Stavební úřad Velká Bystřice proto postupoval správně, pokud navržené dělení pozemků posuzoval z hlediska souladu s platnou územně plánovací dokumentací a požadavky stavebního zákona.

Po provedeném přezkoumání celého správního spisu dospěl odbor KSÚ k závěru, že rozhodnutí Městského úřadu Velká Bystřice ze dne 03.02.2026, č. j. MUVB/2026/183, vydané ve spisu zn. MUVB/2025/312/SÚ, bylo vydáno v souladu se správním řádem, stavebním zákonem i souvisejícími právními předpisy. Odbor KSÚ proto neshledal důvody pro změnu nebo zrušení napadeného rozhodnutí a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se, v souladu s ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Robert Černocký, Ph.D.
vedoucí odboru Krajského stavebního úřadu

Obdrží:

účastníci (dodejky)

1. Obec Bukovany, IČO: 00576263, IDDS: s5ux5jr
sídlo: Bukovany 57, 779 00 Olomouc

Účastník řízení - odvolatel, kterému se v souladu s rozsudkem NSS ze dne 07.12.2023, č. j. 6 As 285/2021-55, doručuje do vlastních rukou

2. Culek Vojtěch
trvalý pobyt: č.p. 14, 779 00 Bukovany

Ostatním účastníkům řízení, uvedeným v ust. § 182 písm. c) stavebního zákona, popř. jejich zplnomocněným zástupcům, a také osobám, jejichž pobyt není znám a osobám, které nejsou známy, a které jsou účastníky řízení podle těchto ustanovení stavebního zákona, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou, podle ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona, ve vazbě na ust. § 25 odst. 1 a ust. § 144 správního řádu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Městského úřadu Velká Bystřice a na úřední desce Obecního úřadu Bukovany.

Rozhodnutí se v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje <https://www.olkraj.cz/>, a dále na elektronické úřední desce na webových stránkách města Velká Bystřice <https://www.mestobystrice.cz/> a na elektronické úřední desce na webových stránkách obce Bukovany <https://www.bukovany.cz/>

Účastníci řízení dle ust. § 182 písm. c) stavebního zákona, kterým se dle ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona ve spojení s § 144 správního řádu doručuje veřejnou vyhláškou:

3. Agroservis Sedláček, s.r.o., IČO: 63474441
sídlo: Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno
4. Agrospol Velká Bystřice s.r.o., IČO: 49607812
sídlo: Svěsedlická 740, 783 53 Velká Bystřice
5. Balážová Marie
trvalý pobyt: Lazecká 466/34, Lazce, 779 00 Olomouc
6. Cenkl Ivo
trvalý pobyt: č.p. 1, 779 00 Bukovany
7. Cenkl Jan

- trvalý pobyt: č.p. 12, 779 00 Bukovany
8. Cenkl Květoslav
trvalý pobyt: U Cihelny 285/41, Droždín, 779 00 Olomouc
9. Dostálová Marta
trvalý pobyt: Družby národů 15/11, Břuchotín, 783 36 Křelov-Břuchotín
10. Himrová Marie
trvalý pobyt: Jablonského 21/76, Klášterní Hradisko, 779 00 Olomouc
11. Hradil Miloš
trvalý pobyt: č.p. 57, 779 00 Bukovany
12. Hradilová Miroslava
trvalý pobyt: Masarykovo náměstí 20, 751 01 Brodek u Přerova
13. Hymr Ladislav
trvalý pobyt: č.p. 3, 783 33 Příkazy
14. Chloupková Alexandra MUDr.
trvalý pobyt: č.p. 20, 779 00 Bukovany
15. Kamenická Andrea Mgr.
trvalý pobyt: Dolany 190, 664 41 Omice
16. Kolman Zdeněk Ing.
trvalý pobyt: Nádražní II 583, 783 53 Velká Bystřice
17. Mader Stanislav Ing.
trvalý pobyt: Svolinského 172/71, Lošov, 779 00 Olomouc
18. Maderová Svatava Mgr.
trvalý pobyt: Svolinského 172/71, Lošov, 779 00 Olomouc
19. Mádr Radomír
trvalý pobyt: Příční 380, 783 53 Velká Bystřice
20. Michal Pavel
trvalý pobyt: Sadová 356/19, Křelov, 783 36 Křelov-Břuchotín
21. Minaříková Ivana Ing.
trvalý pobyt: Ondřejova 401/6, Chválkovice, 779 00 Olomouc
22. Musilová Alice Mgr.
trvalý pobyt: Žerotínovo nám. 249/14, 779 00 Olomouc
23. Partschová Eliška
trvalý pobyt: č.p. 108, 779 00 Bukovany
24. Ptáčníková Svatava
trvalý pobyt: č.p. 4, 779 00 Bukovany
25. Riegerová Jarmila prof. RNDr. CSc.
trvalý pobyt: Ondřejova 401/6, Chválkovice, 779 00 Olomouc
26. Spurný Miloš Ing.
trvalý pobyt: č.p. 62, 783 54 Svěsedlice
27. Švorčík Václav
trvalý pobyt: Severovýchod 486/32, 789 01 Zábřeh
28. Tandler Bronislav
trvalý pobyt: 8. května 255, 783 53 Velká Bystřice
29. Varechová Hana MUDr.
trvalý pobyt: č.p. 6, 742 93 Slatina
30. Zbořil Petr
trvalý pobyt: č.p. 15, 779 00 Bukovany
31. Zbořilová Ludmila
trvalý pobyt: č.p. 15, 779 00 Bukovany
32. Zounová Jana
trvalý pobyt: č.p. 73, 675 71 Pyšel
33. Žáčková Ivana MUDr.
trvalý pobyt: Hořická 2406/54, 678 01 Blansko
34. Župková Jarmila
trvalý pobyt: č.p. 48, 798 24 Pivín

Dále obdrží na vědomí:

1. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět odboru KSÚ s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
2. Město Velká Bystřice, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice – úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět odboru KSÚ s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení
3. Obec Bukovany, Bukovany 57, 779 00 Bukovany – úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět odboru KSÚ s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení
4. Městský úřad Velká Bystřice, odbor výstavby a technických služeb, Zámecké náměstí 79, 783 53 Velká Bystřice
5. Spis KÚOK/61314/2026/OKSÚ/9435

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis